На правах рукописи

В порядке обсуждения

ЗАВТРА

ЕЖЕМЕСЯЧНИК УТВЕРЖДЕНИЕВ

6

несколько тезисов из журнала

УТВЕРЖДЕНИЯ

Стремление журнала: не столько убедить в чем-либо свою читательскую общину, сколько облегчить ей возможность самостоятельного и сознательного выбора пути. («Утв.» № 3, стр. 5).

Утвержденцы не политическая партия. В утвержденчестве сплетаются все отдельные пореволюционные тропинки, сливаясь в широкую, торную дорогу. («Утв.» № 3, стр. 3.).

Нам необходима концентрация всех сил, всего пореволюционного фронта для выполнения первостепенной важности задачи: оформления единой пореволюционной идеологии, формулировки Российской Исторической Идеи в ее проэкции на современность. («Утв.» № 1, стр. 7).

Вино старое Российской Исторической Идеи хотим мы влить в мехи новые. («Утв.» № 2, стр. 1.).

Мы живем в эпоху, когда вопрос духовный делается основным вопросом и с ним неразрывно связан вопрос социальный, вопрос о творчестве новой жизни. («Утв.» № 2, стр. 4).

Наша цель установлена достаточно ясно: устроение нового социального уклада, одновременно анти-капиталистического и анти-коммунистического, на основах христианской правды. («Утв.» № 3, стр. 9).

Свобода есть высшая ценность. («Утв.» № 2, стр. 7).

Никогда не примиримся мы с возвратом к эксплоатации человека человеком. («Утв.» № 2, стр. 4).

Всемерно утверждая идею свободы (основоположную идею христианства) — мы не склонны обязательно связывать ее с «демократическими» формами государственного устройства. («Утв.» № 2, стр. 9).

Наша политическая позиция вполне определенна: она непримиримо революционна по отношению к коммунистическому правительству современной России. Наша позиция столь-же непримиримо враждебна всякой реставрации. («Утв.» № 1, стр. 8).

Для нас равно неприемлемы тезисы капитализма и антитезисы коммунизма. Мы ищем новые формы, новые пути. («Утв.» № 1, стр. 8).

К проблеме Революции нельзя подходить упрощенно... Нельзя забывать, что она не только кризис России — она кризис всей современной цивилизации. («Утв.» № 1, стр. 4).

Борясь с компартией — мы тем самым преодолеваем и марксистско-коммунистический этап Революции. («Утв.» № 1, стр. 4).

Националист не может быть пораженцем: не может стремиться к своей цели путем содействия военному поражению своей родины. В этом его отличие от интернационалиста. («Утв.» № 3, стр. 165).

Путь России — это путь от советской действительности к осуществленной Российской Идее. («Утв.» № 3, стр. 10).

К коммунистической власти мы относимся **непримиримо** и сближения с современной Россией ищем через голову как эмигрантщины, так и коммунистической опричнины. («Утв.» № 3, стр. 166).

Духовно-творческому процессу, имеющему предварить чаемое преображение родины и должна — и потому может — способствовать в условиях свободы пребывающая эмиграция. От того — поймет-ли она свое призвание зависит вообще, сыграет ли она какую-либо роль в становлении новой России; эта роль откроется перед ней только в том случае, если она сумеет выделить из себя идеологический авангард новой России. («Утв.» № 2, стр. 22).

На правах рукописи.
Не для печати.

За землю и мир,
За хлеб и свободу.

№ 6. ЗАВТРА ПАРИЖ 1.6.35.

ПОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ
ЕЖЕМЕСЯЧНИК.

ИЗДАНИЕ ПАРИЖСКОГО ОТДЕЛА
СОЮЗА РОССИЙСКИХ НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИКОВ.
/национал-максималистов/

СОДЕРЖАНИЕ:

ОТ РЕДАКЦИИ.

Настоящий шестой номер выходит со значительным запозданием: седьмой его опередил. Готов шестой номер был уже давно: в основной своей части - почти два года т.н. Именно по этой причине мы предпочли выпустить раньше материал более современный, поместив его в "открытом" седьмом номере.

Некоторые из нижепомещаемых статей ныне, разумеется, устарели. Мы тем не менее печатаем их - хотя-бы для того, чтобы показать насколько "устаревшее" для пореволюционной аудитории еще свежо и ново для рядовой эмиграции. Наши закрытые номера являются свободной пореволюционной трибуной. Почти двух-летний пропуск в издании наших закрытых номеров был заполнен работой, ведшейся на закрытых собраниях Пореволюционных

клубов. Тем из наших единомышленников, которые работают инструкторами в кружках политграмоты - многое в настоящем номере сможет весьма пригодиться в качестве подсобного материала.

Большинство авторов помещаемых здесь статей ныне уже переросло свои произведения; да не посетуют на нас эти авторы, что мы даем им возможность лишний раз проверить темп своего духовного роста.

Наконец, печатая статьи лиц, хотя нам во многом идеологически и близких, но не входящих в состав нашего союза - мы, национал-большевики, подчеркиваем свое желание сохранить за закрытыми /четными/ номерами "Завтра" их характер свободной пореволюционной трибуны. Мы находим, что в порядке свободной "бесцензурной" дискуссии могут быть легче всего преодолены и изжиты разногласия и недоразумения - притом без того "вынесения сора из избы", которое уже давно стало профессией идеологически-безработной части разлагающейся белой эмиграции.

-.-.-.-.-

ЕЩЕ О САМООГРАНИЧЕНИИ.

... Я прочитал третий номер Вашего журнала "Завтра". Много хороших, жизненно-ценных мыслей высказаны авторами помещенных в журнале статей, но в особенности подействовала на меня краткая заметка Г-на В.С.Яновского "О самоограничении", так как основная мысль, намеченная в этой заметке /самоограничиваться для того, чтобы равняться с многострадальным русским народом/ совпадает с моим личным духовным опытом.

До конца мая месяца 1930 г. я был викарным епископом в Харькове. Еще в 1929 г. умолкли все колокола наших православных храмов; они были сняты безбожною властью. Остались колокола только на , на польской римско-католической и немецкой лютеранской церквах, так как эти церкви находились под покровительством местных польского, итальянского и германского генеральных консульств. Впрочем, из искреннего сочувствия к нам, обиженным православным христианам, немецкий лютеранский пастор добровольно прекратил колокольный звон на своей церкви...

В середине 1930г. я должен был выехать из СССР

и попал в Берлин. Само собою разумеется, что я в Берлине тотчас отправился в русскую православную церковь. Когда я подошел к так называемому русскому Воскресенскому Собору, на Фербеллинерплац, раздался колокольный звон к Божественной Литургии. Признаюсь, тогда меня охватил ужас и возмущение. Что это такое, - подумал я, - они звонят в колокола? Они /т.е. эмигранты/ настолько отошли от своего родного народа, что не могли добровольно отказаться от колокольного звона, не захотели добровольно разделить народные страдания и лишения?

Мне пришлось жить в Берлине в течении нескольких месяцев, но я никак не мог примириться с этим колокольным звоном берлинского русского собора. На моей венской церкви нет колоколов. Однажды один состоятельный человек захотел купить колокол для нее, но я отказался от этого дара: эмигранты должны отказаться от той радости, которой лишены русские мученики и исповедники!

25 - 8 - 1933. Серафим, епископ Венский.

-.-.-.-.-

ТОЛЬКО В БОРЬБЕ ОБРЕТЕШЬ СВОЕ ПРАВО.

Иногда в высказываниях некоторых пореволюционеров проскальзывают нотки "примиренчества" с нынешней коммунистической властью. Эти нотки сигнализируют ту опасность "скошенной мушки" о которой так образно говорил т. Сабатаев в №4 "Завтра", касаясь сменовеховских позиций евразийства. Эти нотки примиренчества, звучащие пока "под сурдинку" - в будущем могут вырасти в грозную опасность краха всего пореволюционного движения, краха ОРГАНИЗОВАННОГО национал-большевизма. Этот крах чрезвычайно желателен власти коминтерна, ибо социал-коммунисты вполне ясно отдают себе отчет в том, что победное шествие за рубежом идеи пореволюционного солидаризма /национал-большевизма/ может вызвать /уже вызывает/ встречное движение внутри России, а результатом последнего может явиться и стихийный взрыв "снизу" и "дворцовый переворот" сверху.

Чувствуется, как по окрику из Москвы, подготавливая этот крах, начинают работать за рубежом темные си-

ны. Коммунисты пытаютя изнутри взорвать пореволюционное движение. Дьявольски хитро учитывая непреодолимую тягу пореволюционеров в сторону России, они действуют через третьи-десятые руки и пытаются вырвать у молодого и внутренне вполне здорового течения его ж а л о - ПАФОС БОРЬБЫ ЗА ИДЕАЛ.

У многих национал-большевиков создается ныне такая приблизительно схема мышленния: - мы не имеем реальных средств для прямой, непосредственной борьбы с ком-властью, но б о р о т ь с я фактически вовсе не обязательно, ибо сама ИСТОРИЯ РАБОТАЕТ НА НАС. Совершенно стихийно происходит процесс национализации революции. Мы должны лишь вложиться действенно в этот процесс, но наша действенность ни в коем случае не должна обращаться "революционным борьбизмом". Всякий активизм извне сможет лишь задержать процесс национализации. Наша цель - создать идеологию, которая стала-бы "знаменем эпохи", а остальное приложится...

Так-ли это? Действительно-ли - приложится остальное? - Не думаю. И не думаю вот почему:

- Вышеизложенная схема мышления неизбежно приводит к заключению, что если все совершается стихийно - вне нас, то совершенно незачем нем стремиться к созданию МАССОВОЙ организации за рубежом: достаточно сформировать ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ АВАНГАРД. И действительно - вывод как-будто правильный: - здесь, за рубежом - идеологический авангард, там, по ту-сторону границы - СТИХИЙНО растущие к а д р ы, не имеющие еще собственной идеологии, но психологически близкие "авангарду". Наступает время, когда произойдет слияние авангарда с кадрами; "массовость" заграничной организации может лишь послужить препятствием такому слиянию.

Как будто все высказанное вполне логично. Но нет ли чрезмерной "схематичности" в таком логическом суждении?

Невольно зарождается вопрос: КАК произойдет это слияние "авангарда" с "кадрами", как "технически" выразится это "взаимопроникновение"? На этот вопрос ответа не дается.

Пореволюционное сознание само отвечает за "идеологов". Если отвергается БОРЬБА, то логически возможен лишь один конкретный путь к внутренней России, к "кад-

рам" - путь примиренья с властью - /пусть "кажущегося" и "временного", но примирения/, путь "медленной сапы"; вложиться в процесс "национализации революции", приявши наименьшее зло по сравнению со злом капитализма - зло коммунистической ВЛАСТИ и пытаться, лояльно сотрудничая в властью в деле с т р о и т е л ь с т в а социализма, толкать процесс национализации революции в нужную сторону "ускорения" этого процесса. В результате такого мышления некоторые пореволюционеры вполне последовательно приходят к мысли о ПЕРЕМИРИИ С ВЛАСТЬЮ /подчеркивая, правда, что такое перемирие заключается лишь на время войны/. В сущности - такое суждение чрезвычайно близко "сменовеховской идеологии".

Мне возразят, что сменовеховцы не борцы, а наше "перемирие" есть скрытая форма борьбы "мирной", "тихой сапой". Но бороться "мирно" коммунисты не дадут, никакой открытой "национальной оппозиции" они не потерпят. Не страшны коминтерну "мирные" мечтания. Хорошо вспомнил Дмитриевский в №3 "Утверждений" фразу Сталина об Устрялове: - "Устрялов служит у нас на транспорте. Говорят, что он хорошо служит. Я думаю, что ежели он хорошо служит, то пусть мечтает о перерождении нашей партии. Мечтать у нас не запрещено, товарищи. Пусть себе мечтает на здоровье. Но пусть он знает, что мечтая о перерождении, он должен вместе с тем возить воду на нашу большевистскую мельницу. Иначе ему плохо будет".

Главный порок нынешних пореволюционных высказываний заключается именно в полном отказе от "борьбизма". Молодых стращают - борьбизм означает связь в провокационными "трестами". Но зачем итти на работу с "трестами"? Можно успешно бороться вне "трестов", отказываясь от бессмысленного индивидуального террора и от "вспышкопускательства", которое только на руку социал-коммунистам.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Во первых необходимо отказаться от мысли и с к л ю ч и т е л ь н о работать над созданием ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО АВАНГАРДА. Как мы видим, такая "исключительность" работы поневоле ведет пореволюционеров в болото сменовеховства. Нужно наряду с идеологическим авангардом создать и МАССОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ибо к власти нужно итти с уже готовыми кадрами - пусть немного-

численными, но крепко спаянными круговой порукой, клятвой дружбы и взаимной поддержки. В осознании такой необходимости МАССОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ и внутри-организованной "круговой поруки" - единственная положительная сторона "младоросскости". Во-вторых, нужно считаться с тем, что пифий и пророков среди пореволюционеров в наше прозаическое время не имеется. Никто не знает ЧЕМ обратится итог национализации революции. Дворцовым переворотом? А если НИЗОВОЙ волной НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИСТСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ? А если восстанием красного гарнизона Москвы? А если вторым Кронштадтом? А если всероссийским рабоче-крестьянским восстанием? Во имя?.. Во имя борьбы с коммунизмом, с коминтерном, с компартией. Куда денуться тогда тактические схемы "идеологического авангарда", мечтающего о "мирном" перерождении коминтерна? Что тогда будут делать сторонники "перемирия" с властью?

Не мечтать должны национал-большевики, а творить революционное дело - именно РЕВОЛЮЦИОННОЕ /а не контрреволюционное/, то самое дело, которое не могут осуществить коммунисты в силу своей оторванности от жизни, своего своеобразного "мистицизма - материализма", неопределенности и расплывчатости своего конечного идеала.

Взамен расплывчатого идеала коммунизма /"Царство свободы"/ мы съумеем выковать целостную идеологию Пореволюционного Солидаризма - идеологию нового мира, новой эпохи. На основе этой идеологии мы ДОЛЖНЫ сколотить подлинно-советскую партию - ВСЕРОССИЙСКУЮ СОЛИДАРИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ /национал-большевиков/, эмбрионом которой является СРНМ /н.-б./

Под старорусским стягом - "от ига освободительным Дмитрия Донского /Св.Георгий на красном поле/ могут - и потому ДОЛЖНЫ объединится все действительно пореволюционно мыслящие элементы эмиграции, подавая пример внутренней России. Промедление смерти подобно. Нужно спасать и Родину и Революцию: Революцию - от посягательств "справа", от разных сторонников "национальной революции" /контр-революции/, Родину - от коминтерна и от обнаглевших внешних врагов. Перед национал-боль-

шевиками стоит сложнейшая дилемма /двойная задача/ требующая быстрого и определенного разрешения.

Генеральная линия российского национал-большевизма должна быть четко прочерчена. Я утверждаю боевым лозунгом генеральной линии лозунг: "С народом против коминтерна и внешнего врага". Такая точная постановка вопроса лишает наше движение губительной для него двойственности и неопределенности. Перефразируя знаменитую клятву Ганнибала - "Карфаген должен быть разрушен", пореволюционеры должны твердо и определенно сказать: коминтерн должен быть уничтожен. На смену ему должен притти - СОЛИДАРИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ.

Нужно дать почувствовать нашей молодежи нашу потенцию, нашу силу, нашу устремленность к действенности, нашу подлинную революционность./мы сегодня еще революционеры ибо пореволюционность - наша "целевая" установка на "завтра" - и тогда, только тогда наши ряды станут пополняться активными и жертвенными борцами за идею

И прежде всего - мы должны заставить врага УВАЖАТЬ НАС. Вражеское уважение приходит всегда в результате боязни. Враг прежде всего боится ЧИСЛЕННОСТИ. Примем это к сведению. Пусть же боится нас враг и уважает. Когда это будет - тогда станет возможна и "каносса" большевиков-коммунистов и "красное сменовеховство". Тогда и только тогда возможен НАШ ПРИХОД К ВЛАСТИ.

Марсель.

Георгий Волин.

-.-.-.-.-.-.

О БОРЬБЕ И "БОРЬБИЗМЕ".

Наши "закрытые" номера имеют то громадное значение что в них мы можем вполне свободно обмениваться мыслями, критиковать то, что нам кажется достойным критики, не опасаясь, что такая внутренняя "радио-связь" будет немедленно использована нашими многочисленными недоброжелателями из коммунистического или белогвардейского лагеря, что наша товарищеская беседа будет искажена ими и преподнесена под соответствующим соусом в соответствующих органах... Что-же делать - таков наш удел: для эмиграции - мы "большевики" /агенты, предатели, к позорному столбу! /, для коммунистов мы - нечто туманное, по-

подозрительно-зловредное: не то "контр-революция", не то какая-то "сверх-революция", марксистскими канонами никак не предусмотренная. - Лишнее подтверждение правильности взятого нами курса: обоим не по вкусу.

Вот в форме такой чисто-товарищеской беседы, собеседования единомышленников и соратников по общему делу, мне и хочется сказать несколько слов по поводу статьи т. Волина. Эта статья особо ценна своей искренностью, своей тревогой за судьбы Пореволюционного Дела. Она прямо затрагивает тревожащий всех нас вопрос о КОНКРЕТНОМ ДЕЙСТВИИ. Да, конкретное действие необходимо. Да, мы объединились для работы - с верою что работаем на благо нашей Родине. У нас нет времени, нет охоты чесать языки о философские загогулинки или разыгрывать оперетки фашистско-милитаристического стиля. Вопрос о конкретностях должен быть разрешен и т. Волин делает попытку его разрешения. При всем моем интересе к этой статье, признавая правильность и своевременность выдвинутого вопроса - мне хочется указать ее автору на опасность некоторых установок. Повторяю - делаю это в порядке товарищеской критики, надеясь таким обменом мнений приблизить разрешение данного вопроса.

Когда мы говорим, что "история работает на нас" - это отнюдь не является дипломом на безответственность. Мы подчеркиваем этим, что большинство наших прогнозов оказались правильными. Мы отмечаем, что действительно, оказались в центральном русле исторического бытия России, что события идут нам навстречу. Такое сознание не только не освобождает нас от ответственности, но, наоборот, налагает на нас ответственность еще бо́льшую, требует еще бо́льшей энергии: раз наши установки правильны, то мы ОБЯЗАНЫ установки эти воплотить, претворить их в действие. Т. Волин упрекает нас в излишней "идеологичности", предлагает "массовую организацию", призывает к более конкретному "борьбизму" /ух, какое стопудовое слово!/, и высказывает даже предположение, что занятие идеологией приводит к сменовеховству, к примиренью с комвластью. Мне хочется раньше всего напомнить, что все наши установки - политические, экономические и т.д. вытекают из одной основной истины: из примата Духа. Это значит, что для нас наибольшая сила есть сила порядка

духовного, сила идеи. Сила-же физическая возникает только в процессе воплощения идеи. Сама по себе -она ничто Этим, конечно, отнюдь не отвергается всякое конкретное действие, но действие это должно быть СВОЕВРЕМЕННЫМ и СООТВЕТСТВУЮЩИМ задаче. Сила-же измеряется во первых качеством и духовной напряженностью, а не численностью. Не будем даром обольщать себя мечтами: в физическом смысле - мы нечто почти невесомое, как всякая часть эмиграции. Говорить о "борьбизме" - неуместно: чем может быть такой "борьбизм" за границей? - Эмигрантщиной, игрой в солдатики, воинственными кликами, оплеухой случайно подвернувшемуся полпреду. Какой толк? Это-ли истинное пореволюционное дело? Предоставим подобное занятие младороссам со присными. Наше дело гораздо более серьезно и более реально: создание идеи - это гораздо бо́льшая реальность, нежели эмигрантские т.н. "реальные действия". Если-бы Ленин и другие эмигранты только-бы клялись и занимались "борьбисттрегерством"то, надо полагать, Революция была-бы очень скоро задушена, не имея идеи, за которую стоило-бы умирать и бороться. Наша работа ПОКА - оформить, воплотить Правду, которая /еще бессознательно/ уже пробуждается в России. Непремиримость к ком-власти отнюдь не может являться нашей основой. Для нас на первом месте - не власть, а - Россия. Если-бы власть эволюционировала настолько, что осуществляла-бы исключительно российское дело - то не было-бы никаких поводов к "непримиримости", хоть этикетка и оставалась-бы коммунистической. Наше отрицательное отношение к власти в данное время вызванно именно тем, что нынешнюю власть мы считаем уже неподходящей для России, считаем, что она в известном смысле отстает от Революции, задерживает ее развитие своими методами насилия, является силой тормозящей процесс завершения Революции в духе человеческого единения, в духе солидаризма. С другой стороны - мы не можем не учитывать и те элементы исторической пользы, которые были ею даны. Если на смену оффициальной доктрине этой власти мы создаем новую идеологию - это никак не признак сменовеховства, а признак творческой веры в свою Правду.

Всякая борьба и всякое дело должны начинаться со своенго начала. Если цель каждого боксера на ринге -

нанести противнику сокрушительный удар - то каждый боксер знает, что прежде он должен сломить сопротивление противника, найти его слабые места. Так и мы - начнем по порядку: нам во-первых нужна четкая идеология, наше "ЗА" которое мы смогли-бы противопоставить строю и мировоззрению коммунистическому. Нам нужно оформить Правду, во имя которой мы сможем бороться сами и призывать к борьбе других. Ребяческий энтузиазм и ребяческий героизм в наше время плохие советники: они ведут лишь к гибели хороших людей, а с ними - и к гибели той правды, которая в еще неосознанном состоянии умирает вместе с ними. Я знаю как подчас бывает трудно сдерживаться, как подчас возникают сомнения в пользе, в оправданности нашей работы: хочется действия немедленного, хочется не только мозгами и сердцем - но и руками действовать. Но мы должны помнить, какая ответственность лежит на нас и соизмерять свои действия в связи с намеченной целью.

Формировать "массовую организацию", формировать "кадры"? Первое - конечно нет. Второе - конечно да. Эмигрантский опыт показал что такое "массовая организация". Если мы будем метить в эту цель, то придется нам нашу правду разменять на значки, ордена, чины, гимны. Кадры же нам необходимы для того, чтобы принести, распространить в России нашу правду когда она будет окончательно разработана и оформлена. Я подчеркиваю этим - что мы отнюдь не бездеятельные фаталисты, ожидающие "мирной эволюции": наше дело будет принести в Россию Идею и для этого нам нужно подготовиться и подготовить кадры, но кадры людей стопроцентных, проверенных, проверивших себя. Здесь "массовая организация" - будет только громадной помехой. Спрашиваю: что ценнее: десяток сознательных и подготовленных людей или толпа случайных эмигрантских попутчиков, привлеченных дешевизной и общедоступностью внешне-пышных и внутренне-опустошенных лозунгов младоросского стиля? Ответ вытекает из самой постановки вопроса.

т.Волин в начале статьи задавал вопрос о том, как "технически" может произойти слияние нашего, в эмиграции пребывающего, "идеологического авангарда" с растущими внутри России кадрами широкого нац.-большевистского движения; мне думается, что т.Волин сам найдет

подходящий ответ, если вспомнит как в свое время, в пятом году, пребывавшие за-границей идеологические авангарды нашли способы "взаимопроникновения" с внутрироссийскими кадрами; путь прямой - пропаганда идеи в самой стране, переброска туда литературы и агитаторов. Единицам это доступнее, чем сотням, и потому, что это связано с меньшими расходами, и потому, что единицы всегда качественнее.

Что-же - т. Волин думает, что массовые эмигрантские "кадры" /поневоле гораздо более "эмигрантские", чем "кадры"/, волшебным образом переброшенные в Россию, найдут там общий язык с местными комсомольцами, охваченными пока еще ПОТЕНЦИАЛЬНЫМ национал-большевизмом? Нет, ЗДЕСЬ нам нужны люди действительно способные найти этот общий язык с людьми ТАМ; а такие в эмиграции массами не водятся.

Надо твердо помнить, что наша ставка на Россию. Мы называем себя национал-большевиками. Ведь не в порядке эмигрантского скандала так назвались мы? Мы взяли это название, ибо национал-большевизм есть явление внутри-Российское: это Россия, пробужденная Революцией, ищущая осуществления своей извечной человеческой правды.

Всякая эмиграция поневоле, в массе своей, оторвана от жизни родной страны - особенно через 15 лет! И тлько единицы, пребывание которых за-границей является исторической случайностью /ибо они эмигранты не "по линии разногласия в прошлом", а по линии "разногласия в будущем"/ могут явиться ДЕЙСТВЕННЫМ элементом /гл. образом своею мыслью/ в завершительный период Революции. Завершаться Революция будет ТАМ, внутрироссийскими силами; мы здесь - только "группы содействия" нац.-бол. движению /см. брошюру Л.Б./ и претендовать отсюда на организационно-ведущую роль было бы по меньшей мере наивно. Цитирую еще из той-же нашей брошюры "Национал-максимализм и национал-большевизм" /стр. 16/: "Нац.-б-ки не раз подчеркивали, что на эмиграцию в целом они поставили крест...Они даже говорят - чем меньше - тем лучше; в настоящих условиях - пять больше, чем пятьдесят."

Наша борьба должна быть именно борьбой, а не "борьбизмом". Нам надо понять, что борьба - это громадное

творчество, а не разрушение. Перед Россией открывается эпоха СОЗИДАНИЯ. Этот созидательный, творческий момент - основная черта, основное отличие пореволюционной эпохи. Надо раз навсегда усвоить, что бороться нам должно ЗА РОССИЮ, а не ПРОТИВ ВЛАСТИ. Проработка-же твердой идеологической платформы для внутри-российского нац.-большевизма и подготовка тесно-сплоченной группы, могущей в движении этом принять непосредственное участие, дать ему твердое "за" - гораздо более активная и продуктивная форма борьбы, нежели эмигрантско-фашистский "борьбизм".

Итак, поменьше "борьбизма", поменьше мечтаний о "широких массах", поменьше барабанного боя - это самое неубедительное. Нам надо работать - готовить себя к тому моменту, когда мы должны будем - в России - претворить нашу правду в дело. Уже сейчас практически готовить возможность для переброски туда оформленной здесь идеи.

Л. Савинков.

П.С. Простым недоразумением объясняю себе выдвижение лозунга ген. Деникина: "С народом против коминтерна и внешнего врага." Лозунг этот не случайно взят отставным "белым вождем" - ибо в подобном строе мыслей заложены все предпосылки пораженчества. Непростительно возрождение наивного февральского "оборончества": "С народом против власти и внешнего врага". Мы знаем, чем это кончилось. В минуту внешней опасности падение власти приведет только к новому Бресту. Довольно с нас и одного.

Л.С.

-.-.-.-.-.-

ОСНОВНОЙ ЗАКОН ЖИЗНИ.

Жить - значит изменяться - активно или пассивно, положительно или отрицательно. Тот, кто перестал изменяться активно, тотчас-же начинает изменяться пассивно; тот, кто перестал изменяться положительно - тотчас-же начинает изменяться отрицательно. Каждый человек подобен плывущему против теченья: нельзя ни на минуту остановиться, чтобы не быть снесенным назад.

Это потому, что земная жизнь дана человеку для исправления, что "смысл всемирной истории - в искуплении"/предсмертная мысль В.Соловьева/.

Отсюда: основной закон жизни - стремление к лучшему/"будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный"/ -движение к цели. Различаем в этом законе три элемента: ЦЕЛЬ, ДВИЖЕНИЕ, РЕЗУЛЬТАТ /положительный или отрицательный/. Сообразно этому в жизни народов: I. цель: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕЯ /идеал общенародный или или наибольше-активной "ведущей" группы/, 2. ДВИЖЕНИЕ: служение этой государственной идее /способность всего народа или активной "ведущей" группы к непрерывным усилиям в самоограничении во имя высшего и общего/. 3. РЕЗУЛЬТАТ - качественность - жизненная сила служащих государственной идее людей.

I. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕЯ. Устойчивость ее зависит от степени соответствия ее истине, "законам, вложенным в мир при его сотворении"/крушение выдвинутой большевизмом государственной идеи поэтому неизбежно/. 2. СЛУЖЕНИЕ - даже ложному идеалу, более соответствует истинным законам жизни, чем не служение. "Служение" ложному есть подлог подлинного, этим самым подлогом подлинное утверждающее. "Неслужение" есть принципиальное отвержение подлинного /именно поэтому от большевистского "ударничества" и "темпов" ближе к восстановлению истиных принципов общественной государственной жизни, чем от современного американско-европейского идеала "всеобщего удовольствия"/. 3. КАЧЕСТВЕННОСТЬ - приобретается тренировкой, как всегда - движением /стремлением/ к "цели". "Качественный отбор" естественно создается в процессе служения государственной идее: лучшие продвигаются во время "движения" в первые ряды, становятся ведущим - правящим сословием - аристократией. /Конечно, большевизм, как общество, построенное на служении идее, имеет "аристократию" более ярко и определенно выраженную, чем современное американско-европейское общество, которое ее тоже имеет, ибо "не дано человеческим измышлениям до конца исказить закон жизни"/. Здесь только нужно помнить, что третий элемент основного закона жизни - качественность, всегда зависит от первых двух: идеи и служения, есть результат их; как это было уже сказанно, -обособляющийся, отрывающийся от них неизбежно уничтожае

ется. Отсюда верность Шатобриановского определения: "Аристократия имеет три последовательных этапа: превосходство, привиллегии, тщеславие. Теряя первое - она вырождается во вторых и вымирает в тетьем."

/продолжение следует/.

Берлин. 3 - II - 33. Л. Гринченко.

-.-.-.-.-.-.

ОТ РЕДАКЦИИ.

С интересом будем ждать дальнейшего развития темы Л.А. Гринченко. Хочется только попросить автора уточнить, раскрыть некоторые понятия и выражения. Неясно, как ЦЕЛЬЮ ЖИЗНИ НАРОДА может быть ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕЯ? Государство ведь только внешняя и часто случайная форма народного бытия /имеем-же мы пример безгосударственности еврейского народа/. Один и тот же народ, может ведь, в течении своего исторического пути, входить в РАЗЛИЧНЫЕ гос. объединения, притом преследующие разные, а иногда, и диаметрально-противоположные цели и задачи /пример польского народа, разделенного между тремя государствами: Россией, Австрией, Германией/. Думается, Л.А.Г. говорит не о государственной, а об НАЦИОНАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕЕ - не обязательно совпадающей с идеей государственной. Так мы знаем, что совпадение гос. идеи с нац.-исторической В КАКОЙ-ТО СТЕПЕНИ имело место в до-петровском русском царстве. В какой-то степени имеет место так-же в современных Германии и Италии, но зато никак не может быть усмотрено в России до-революционного периода, а тем более в СССР, идея коего - коммунизм - органически чужда российской нац.-исторической идее.

Второе недоумение относится к понятию "качественности": всегда-ли "лучшие продвигаются в первые ряды"? Это всецело зависит от "отбирающей идеи": нац.-историческая идея отберет действительно лучших /для путей данного народа/, но ГОС. идея /коммунистическая в СССР или респ.- демократическая во Франции/ нередко может отобрать отнюдь не лучших. Что тогда остается от "качественности"?

Наконец - об "аристократии" Л.А. Гринченко какбудто считает возникновение ее, как ЗАМКНУТОГО СОСЛОВИЯ - неизбежным. Думается, что как раз "сословность"

есть нечто сугубо-неприемлемое для пореволюционера /равно культ "дворянского"или"пролетарского" происхождения/. Эта неприемлемость как раз и ставит проблему идеократии. Конечно,идеократия не в евразийском ее понимании /как раз сословном/ - а в нац.-максималистическом,т.е. как свободное выдвижение определенного морально-психологического ТИПА людей,"людей веры и труда",а не конкретных парт-билетчиков,делающих карьеру.

Очень хотелось-бы в следующей статье Л.А. Гринченки найти ответ на поставленные здесь вопросы.

-.-.-.-.-.-

НАШЕ НАЗНАЧЕНИЕ.

"Утвержденческое"движение родилось из основного ядра группы журнала "Утверждения",к которому примкнули различные другие созвучные ему группировки и отдельные "пореволюционники".Таким образом,это движение,органом которого является "Завтра",а трибуной - Пореволюционный Клуб- является как-бы расширенным и,я сказал-бы, разжиженным,составом "Утвержденцев".При таких обстоятельствах,ждать от этого движения каких-нибудь новых откровений не приходится: ясно,что общие контуры движения намечаются основной группой "Утверждений". Это говорится не в укор,а исключительно в порядке установления истинного положения вещей.Из этого надо исходить.

Однако,имеется у "утвержденческого движения" и кое какие собственные возможности.Именно - два фактора: наличие относительно-свободной трибуны в виде "Пореволюционного Клуба",где могут выявится молодые силы "утвержденцев",а так-же и отдельные "пореволюционники",- во первых,и,во вторых - доступный этим элементам огран "Завтра",в котором отточенные /более или менее/ мысли с трибуны переносятся в печать.И это все является достижением, в значительности которого надо отдать себе отчет,т.к.ЭТО ПЕРВАЯ И ПОКА ЧТО ЕДИНСТВЕННАЯ ПОПЫТКА ЭТОГО РОДА В ЭМИГРАЦИИ. Я убежден,что именно этот путь и вообще КЛУБНОЕ начала /так,как понимается на родине клубов - в Англии/,есть для нас единственно-правильный и доступный путь,которым мы можем реально дойти до того большого пути,которому название - Политическое Действие. С другой стороны надо пожелать всяческого успеха раз-

витию именно тех двух факторов,о которых речь была выше:свободная трибуна и доступный орган,т.к. именно они больше всего способны привлечь те живые силы "пореволюционников",в которых всякое движение молодых нуждается.

Кстати о названиях:"Пореволюционный Клуб"- это очень хорошо:клуб представителей течений,которые подвели итоги до-революционным и революционным событиям и исходят из нынешних - пореволюционных. Но "пореволюциончики" требуют,на мой взгляд,разъяснения - это несколько безлично. Ибо не обнаруживает ничего иного,как констатирование совершившегося,или,в лучшем случае, подведения итогов прошлому. Конечно,с этого надо начинать,но в имени нет устремленности,динамичности,если хотите. Я бы считал,что в "Пореволюционном Клубе" должны были-бы вырабатываться РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ,не больше не меньше. Конечно,мы пореволюционники /по эпохе в которой живем/ - не должны бояться слов. По отношению существующей власти в России - мы революционеры т.к. ведь не на эволюцию советов /как милюковцы/ расчитываем и не на чудо Божье /как хрисианско-философские течения - "мы перетерпим - устроится"/На Бога надейся, а сам не плошай! Вот нам и девиз!

И наконец,о значении слова "утвержденцы".- Утверждать общие всем революционерам,примиряющие и объединяющие самим своим смыслом,предпосылки к тому,что должно нам служить ЦЕЛЬЮ. Утверждать предпосылки к национальному перерождению и национальному утверждению,через НАЦИОНАЛЬНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ. В этом и заключается,мне кажется,тот смысл нашего существования,который резюмирован одним из утвержденцев,говоря,что "мы поможем Истории"...Поможем не отвлеченно "Истории",- а более конкретно - Национальной Революции. Это тоже - "не в телефон плюнуть",выражаясь как революционер.

0

Вл. Авьерино.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О НАЦИОНАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

Мне кажется,что отвечать приходится не автору статьи "Наше назначение": он вероятно ныне уже ушел вперед от взглядов,которые были еще возможны два года

назад среди молодых посетителей поревол.собраний.Я просто отмечаю в чем ошибочность такой точки зрения. /Сейчас ее защищают в среде РОВС/.

В термине "пореволюционны" как раз заложена максимальная динамичность:это есть воля к осуществлению такого уклада,в котором были бы сняты все противоречия и искажения, свойственные как до-революционному,так и революционному периоду нашей истории. Таким укладом может явится лишь строй,основанный на идее поревол. СОЛИДАРИЗМА.

Т.н. "национальная революция"/мы об этом говорили уже не раз/ при наличии сейчас завершающейся и национализирующейся Революции - неминуемо явилась-бы "революцией против Революции",т.е.КОНТР.РЕВОЛЮЦИЕЙ. Именно поэтому за нее и цепляются все реставрационные элементы от младороссов до миллеровцев. Впрочем,особой опасности от такого эмигрантского революционизма для России не предвидится: ущерб будет только парижским телефонам.

*За два года многое изменилось в поревол. лагере и автор статьи этих изменений предвидеть не мог. Примкнувшие к наци-большевикам другие родственные группировки,не разжижили движение - а усилили,сконцентрировали его идейную насыщенность.В итоге этого объединения,как раз и сформировалась та идеология пореволюционного Солидаризма,которая ныне является ведущею в порев. лагере.

А. Зигон

-.-.-.-.-.-

ЭТАПЫ

Лондонская экономическая конференция явила трагическое бессилие "вождей" вывести мир из тисков экономического кризиса и вместе с тем во весь рост поставила вопрос о кризисе всей капиталистической системы. Даже основная экономическая проблема не была на ней правильно понята и формулирована. Перепроизводство, недостаток потребления или рынков пытались лечить поднятием товарных цен,равносильным дальнейшему сокращению потребления и,следовательно,усилению кризиса.

Казалось-бы выводы,на которые нас наталкивают ра

...шления о причинах кризиса, несомненны. Если потребление отстает от производства, то надо поднять потребление, повысить покупательную способность населения путем увеличения реальной заработной платы трудящихся, восстановить баланс производства и потребления. Но вместо этого раздаются голоса о сокращении производства, о вреде машин, вытесняющих человека. Такое решение проблемы свидетельствует о полном непонимании сущности хозяйственной деятеольности: принцип минимума затрат и максимума достижений является ныне руководящим. Для каждого нормально хозяйствующего общества, экономическая проблема разрешается в тот момент, когда продукция становится достаточной для удовлетворения всех потребностей населения, когда между производством и потреблением ставится знак равенства. Превышение же производсва ощущается, как благо, страхующее от случайных сокращений продукции. Если превышение нарушает правильный ход хозяйственного механизма - то оно свидетельствует о порочности всей системы.

До-капиталистическая эра характеризуется постоянным отставанием производсшва от потребления. Скудость, недостаток при громадной затрате труда - основные ее черты. Капитализм блестяще разрешил проблему производства. Технические усовершенствования сделали труд человека неизмеримо более продуктивным. Опасения Мальтуса, что рост производства продуктов питания неизбежно должен отставать от роста населения - опровергнуты. Не недостаток продуктов питания, а их преизбыток и в особенности неправильное распределение их создал современный кризис. Естественной и единственной целью нормально хозяйствующего общества может быть только удовлетворение всех его матерьяльных потребностей, тогда как целью кап. хозяйства является получение прибыли на затраченный капитал, что возможно лишь при поддержании товарных цен на определенном уровне. А так как уровень цен зависит от соотношения спроса и предложения, причем предложение должно всегда отставать от спроса, чтобы цены не начали катастрофически падать, то явствует, что не полное, а лишь частичное удовлетворение потребностей является условием, без которого кап. система не может функционировать. Добровольное уничтожение громадных количеств материальных благ, неоднократно производившееся во время настоящего кризиса на глазах у миллионов безработных и голод-

-ных людей дает яркую иллюстрацию несовпадения интересов общества, для которого такое уничтожение является ничем не оправданной потерей и стремящегося к созданию неудовлетворенных потребностей, капитала. Рожденный от скудости породивший технику, могущую навсегда покончить с нуждой капитализм столкнулся с проблемой распределения, разрешить которую он не в состоянии без существенных и принципиальных изменений его основ.

Капитализм мог процветать лишь до той поры, пока рынки не оказались насыщенными. Их насыщение должно было неизбежно сократить производство до уровня потребления; но сокращение, приводя к образованию мертвого, не приносящего прибыли капитала, и к сильному понижению процента прибыли, благодаря современной финансово-банковской организации неизбежно ведет к краху. Выхождение громадного Русского рынка из мирового оборота лишь ускорило наступление кризиса, но не явилось решающим фактором, как это принято утверждать на страницах эмигрантской прессы. Его открытие дало-бы временное улучшение, но не решило-бы проблемы, заложенной в самой сущности капитализма. Такое-же временное улучшение может быть достигнуто путем массового, непроизводительного, искусственно вызванного расходования народных средств - путем войны. Современный кризис таит в себе эту ужасную опасность. Нас всегда поражают астрономические цифры государственных долгов почти всех без исключения государств. Но задавались-ли мы вопросом, кто кредитор, кто является вершителем судеб народов, их верховным арбитром? - Это интернациональный капитал. Вызвавший кризис экономический, он грозит и политической катастрофой, неступление которой тем вероятнее, чем больший простор его влиянию дает современная демократическая организация гос. власти ведущих наций.

Но историческая роль кап. системы заключавшаяся в организации производства - блестяще сыграна. Если в не даже и найдуться силы эволюции, откроются возможности преодоления коллизии интересов потребления и кап. производства, то новая система нео-капитализма будет настолько отличной от чисто кап., что мы с полным правом будем считать ее по-капиталистической, знаменующей новую эру экономических отношений. Она должна будет сохранить характерную для кап. эффективность труда, организовать распределение производимых благ на принципе

справедливости и возможно полного удовлетворения всех потребностей. Мы присутствуем при завершении одного исторического этапа и зарождении нового.

Какие-же выводы применительно к России должны мы сделать из сказанного? Чем мы стремимся заменить коммунизм, терзающий нашу страну? Ведь нельзя закрывать глаза на то, что вернувшись на чисто-капиталистический путь, Россия с неизбежностью станет колонией иностранного капитала на многие десятки лет. Что она будет страной безнадежно отсталой, повторяя зады капиталистического мира, проходя через фазы развития, им давно пройденные и преодоленные. Лишенная капиталов, с разрушенным народным хозяйством, обнищавшим и истощенным населением Россия ничего не сможет противопоставить нашествию иностранного капитала и станет его легкой добычей. Одно рабство наша несчастная Родина сменит другим.

Пореволюционная мысль напряженно ищет новых путей. Некоторые основные контуры уже намечаются, но нужно подчеркнуть необходимость усиления энергии для завершения начатого дела, для дальнейшей проработки возникающих из этой центральной проблемы вопросов, для установки всех на новом пути одновременно и анти-коммунистическом и анти-капиталистическом.

Н. Рачинский.

-.-.-.-.-.-.-

О СТАРОМ И НОВОМ.

Говорят, что иногда бывает полезно обернуться назад и проверить пройденный путь. Интересная сатья Н.Н. Рачинского дает нам к этому повод. В 33г., пореволюционное движение в лице СРНБ /н.-м/ выработало основы новой экономической программы - доктрину Пореволюционного Солидаризма. Эта доктрина окончательно преодолевает капитализм, будь то частно-буржуазный или капитализм государственный.

До оформления этой доктрины еще мог возникать вопрос о нео-капитализме. Многие поревол. течения были соблазнены этим путем: т.н. "государственно-частная" система евразийцев, впоследствии воспринятая новоградцами и окончательно опошленная младороссами - тоже

разновидность "нео-капитализма". По существу, всякий нео-капитализм есть только поправка к существующему вне России капиталистическому строю /вроде, напр. Рузвельтизма/. Такая поправка, связывающая своеволие частной алчности, подчиняющая ее, в известной мере общественному /государственному/ контролю и планированию — может на некоторое время ослабить существующий кризис, уменьшить несправедливость распределения благ, но не может окончательно перестроить общество на новых экономических началах, как того настойчиво требует создавшееся безвыходное положение. С другой стороны, подобный опыт позволяет частно-рваческому капитализму передохнуть, сохранить кое-какие позиции - и, дождавшись более благополучных условий, снова перейти в наступление. Это будет не трудно: Рузвельт в Америке такой-же ставленник капитала /только более дальновидного/, как и какой-нибудь Лерру в Испании.

Нам надо помнить, что поправки должно вносить не к тому строю, который разлагается сейчас повсюду вне России - а к той реальности, которое угнетает население Российское. Говоря словами автора статьи "Этапы" - можно обсуждать проблему "нео-ГОС-капитализма", но и то лишь как ЭТАПА на пути к преодолению всякого капитализма вообще. Строй пореволюционной России не может быть ни возрождением принципа "человек человеку волк", ни сохранением принципа "государство человеку волк". Лишь принцип КООПЕРАЦИИ, понятый возможно более широко и всесторонне /а не только в плане экономическом/ может явиться основой социального уклада новой эпохи. Именно так и ставит проблему доктрина Пореволюционного Солидаризма.

А. Ярмидзе.

-.-.-.-.-.-

з

ЕДИНЫЙ ФРОНТ.-з

Мы, национал-большевики, кое-для-кого решительно являемся "бельмом на глазу": страх и ненависть спаяли против нас, в некий единый фронт, чуть ли не всю красу и гордость разложившейся части эмиграции: от полу-платных параноиков до весьма платных чекистов включительно. Ну что-ж - тем лучше. Когда сегодняшний день вступает в союз со вчерашним против завтрешнего - это сим-

птом значительный. И выводы такого сочетания напрашиваются сами собой.

Часть этого единого фронта уже повела "широкое наступление" - не разбираясь в средствах, разумеется: тут и "вызовы на дуель", и обещания "перестрелять, как собак", и клеветнические статьи, и анонимные письма. Словом, флора и фауна расцвела пышным цветом.

Отвечать на печатную и непечатную клевету, на пасквили и инсинуации мы считаем просто ниже своего достоинства. Мы даже воздерживаемся от оценки и квалификации подобного метода "полемики". Оценку этих форм эмигрантской самодеятельности дали за нас другие - к нашей организации не принадлежащие. За дружескую поддержку сердечно благодарим их.

Обещание нас перестрелять произвело на нас самое отрадное впечатление: не отсырел, знать, порох в белогвардейских пороховницах!

Вызовы на дуель нас озадачили гораздо более: в условиях кризиса и безденежья приобретение полного комплекта средневековых рыцарских доспехов оказалось нам не по карману.

Что-же касается анонимных писем - то все возрастающее их количество потребовало срочных ассигнований для приобретения дополнительного мусорного ящика. Это - самый серьезный ущерб, причиненный нашему делу единым фронтом.

Я.М.

-.-.-.-.-.-.-

О Т К Л И К И

I. Письма в Редакцию.

Дорогие Товарищи Редакторы,

Не откажите дать место на страницах журнала настоящему коллективному письму. В №16 "Единого Фронта Новой России" была помещена возмутительная заметка некоего А.Павлова, содержавшая недопустимые личные выпады против Ю.А.Ширинсконо-Шихматова. Мы трое, бывшие члены Редакции газ. "Единый Фронт", имевшей тогда совсем иной характер, отказались от сотрудничества в этой газете не только из-за идеологических разногласий, но и из-за абсолютно безответственных и недопустимых мето-

дов ее политической борьбы. Мы утверждаем, что все "обвинения" вызваны лишь расстроенным воображением человека, озлобленного рядом неудач и отходом от него многих из его бывших сотрудников - нас в том числе. Нужно заметить, что ранее тот-же Павлов не раз отзывался о Ю.А.Ширинском самым лучшим и благожелательным образом - и даже предлагал ему, в присутствии Пилипенко, взять на себя руководство его газетой, -от чего Ю.А. Ширинский предусмотрительно уклонился. Мы рады воспользоваться страницами "Завтра", чтобы лишний раз подтвердить Ю.А.Ширинскому-Шихматову наше искреннее к нему уважение и полное доверие. С дружеским приветом.

Георгий Грехов. Ал.Пилипенко. Ал.Цингер. 2-3-35.

Уважаемые Граждане Редакторы,

Не откажите уделить место выражению нашего искреннего возмущения недостойным выпадом некоего А.Павлова в газетке "Единый Фронт" против Ю.А.Ширинского - Шихматова. Позвольте выразить последнему, на страницах Вашего журнала, наше глубокое уважение. 6-3-1935.

Ник.Алексеев. Ник.Бердяев. В.Е.Беланович-Зубов. И.Бунаков. Е.Извольская. Г.Федотов. Георгий Шклавр. А.ф-Штейгер. В.С.Яновский.

---

2. Циркулярное письмо №18/35. Всем членам СРНМ/н.с

Дорогие Друзья!

Спасибо за ряд подтверждений нашей общей солидарности и спайки перед лицом эмигрантской белогвардейщины, не стесняющейся в средствах борьбы. Особо ценна для нас моральная поддержка деятелей, не принадлежащих к составу Союза. Говорю "для нас", т.к. "личный" характер последнего клеветнического наскока, конечно, только маска.

Выдержка, выдержка и выдержка: вот требование, которое я предъявляю ко всем членам СРНМ. Нельзя поддаваться провокации. Особенно подчеркиваю это для тех из наших молодых, которые заявили желание немедленно "проучить кого следует". Надо помнить, что противники

неспособные членораздельно бороться с и д е я м и, - всегда пытаются очернить л и ч н о с т и, так или иначе эти идеи собою олицетворяющие. Подобные приемы могут, конечно, вызвать лишь чувства гадливости и презрения - ибо стиль такой полемики доказывает предельное мыслительное убожество с одной стороны, невысокий моральный уровень - с другой. Я самым категорическим образом запрещаю впредь всякое физическое воздействие на этого просто неуравновешенного и безответственного, к тому-же больного человека. Нам предстоят многие, настоящие, тяжелые бои. Серьезная и творческая работа. Не будем же размениваться по мелочам.

Париж, 12-3-35.   Юрий Ширинский.

-.-.-.-.-.-

ПОДПИСЧИКАМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА ПОРЕВОЛЮЦИОННОГО КЛУБА.

По независящим от Издательского Отдела Пореволюционного Клуба причинам, в доставке вышедших номеров были установленные значительные перебои.

Настоящим Издательский Отдел просит всех подписчиков, не получивших каких-либо из 25 номеров, написать о том по адрессу Редакции "Завтра".

К сожалению, многие номера уже разошлись полностью и удолетворить такие заявления можно будет только частично.

Justification de tirage: 300 ex.
Imprimé 29 rue Barbès. Issy.
"Affirmations".
Le Gérant: A. Roux.

-.-.-.-.-.-

От редакционной коллегии „ЗАВТРА“

Журнал выпускает поочередно «открытые» и «закрытые» номера. Все нечетные номера (1, 3, 5 и т. д.) являются «открытыми», т.-е. поступают в общую продажу; номера четные (2, 4, 6 и т. д.) — «закрытыми». Эти последние в общую продажу не поступают и выписываться могут лишь лицами или уже включенными в утвержденческую сеть, или примыкающими к одной из пореволюционных группировок (через ихъ посредство) — или-же, наконец, могущими сослаться на серьезную рекомендацию в пореволюционном лагере. «Закрытые» номера издаются на правах рукописи (не для печати), в дискуссионном порядке и посвящены как заостренной постановке проблемы пореволюционности — так и широкой самокритике. Редколлегия журнала считает пореволюционерами утвержденцев, национал-максималистов, евразийцев, русских национал-социалистов, устряловцев, ~~младороссов~~, новоградцев и неодемократов. Настоящий перечень м. б. пополнен по мере возникновения новых группировок, по получении данных о их программно-идеологических установках.

Подписная цена на «Завтра»: три нечетных №№ — 6 франков; шесть нечетных — 12 франков; шесть четных и нечетных — 20 франков; двенадцать четных и нечетных — 40 франков.

Подписка принимается в редакции журнала — *Mr. C. Schirinsky-Schikhmatoff*, 29, Rue Barbès, Issy-les-Moulineaux (S.). France.

Выписывать можно также от представителей: в Польше — W. P. *Zofia Bochan-Sawinkowa*, Targowa 21, Wilno; **в Прибалтике** — *V. E. Guššik*, Koidu 16, Tallinn (Esthonie); **в Югославии и Болгарии** — г. **К. В. Белозеров**, Западни Виноград 157, Суботица, Yougoslavia; **в Румынии** — ~~**кн. маг. Мильштейна** — 47 str. Kousa-Wada, Chisinau, Bessarabia;~~ **в** ~~**С. Америке** — *G. Bratov*, 2902 Buch str., San-Francisco, California,~~ USA; **в Ю. Америке** — *D. Babenco*, calle Serrano 975, Buenos-Ayres, Argentine; **в Греции** — *W. W. Deitrich*, villa Kelaides, Brd. Penteli. Halandra près Athènes.

«Утверждения» и «Завтра продаются во всех крупных книжных магазинах.

ЧИТАТЕЛЕЙ просим писать нам возможно чаще и подробнее. Наша главная задача — развивать свою сеть «переписок», создавать прочные **личные** связи руководящих утвержденцев с их читательской общиной. Ждем также статьи, корреспонденции с мест, отчеты о собраниях, матерьял для хроники, вырезки из газет (о наших журналах, нашем движении, отдельных пореволюционных течениях и т. д.).

Просим по возможности выписывать журналы от нас **непосредственно**, чтобы вся их стоимость целиком шла на нужды движения.

ВСЕМ, СОЧУВСТВУЮЩИМ нашему начинанию — предлагаем принять участие в самообложении на покрытие расходов по издательской деятельности объединительного пореволюционного движения.

Взносы могут быть минимальны и высылаться даже марками (из за границы — интернациональными), — но должны поступать **регулярно.** Бесперебойный выход «Завтра» и «Утверждений» зависит исключительно от самих пореволюционеров.

БЕСПЛАТНАЯ РАССЫЛКА, начиная с третьего номера, **прекращена.** Наша молодежь, часто безработная, лишает себя всего самого необходимого, чтобы продолжать издательство. **Читатели должны нам помочь.** Впредь журнал будет высылаться только тем из получивших № 1, кто прислал за него в Редакцию его стоимость; четные №№ будут высылаться только тем, кто прислал деньги за № 2-ой. Мы предпочитаем иметь — пусть малый, но за то тесно-сплоченный и не **только на словах** общему делу сочувствующий круг постоянных читателей.

В случае помещения отзыва о **«ЗАВТРА»** — просьба высылать 2 экземпляра в Редакцию.

Редколлегия сохраняет за собою право сокращений и исправлений текста. Рукописи не возвращаются

Предлагается всем органам печати

ОБМЕН ИЗДАНИЯМИ

Цена номеров „ЗАВТРА": четных — 5 фр., нечетных — 2 фр.

Читайте единственный в эмиграции надпартийный пореволюционный журнал

УТВЕРЖДЕНИЯ

Если вы продолжаете считать себя русским, если вы думаете о России сегодняшней и завтрашней, если вы верите (или хотели бы поверить) в ее великое будущее — вы должны ознакомиться с новой, смелой и непредвзятой пореволюционной мыслью.

К какому-бы вы политическому направлению не принадлежали — осведомленность из **первоисточника** совершенно необходима для **всякого** добросовестного деятеля.

Содержание книги 1-ой «УТВЕРЖДЕНИЙ»: От Редакции. Н. А. Бердяев: Открытое письмо к пореволюционной молодежи. Е. Ю. Скобцова: Чем может быть пореволюционное народничество. П. С. Боранецкий: О русском мессианизме. Ю. А. Ширинский-Шихматов: Освобождение. Я. М. Меньшиков: Тени свершений. Д. К. Данченко: Пореволюционные позиции. П. С. Боранецкий: Назревание событий. С. В. Дмитриевский: О нашем историческом завтра. В. Г. Жуков: На тему о национальном перевороте. М. М. Артемьев: Подпольные журналы в современной России. И. В. Степанов: Современный монастырь. А. Л. Хилков: Эмиграция и труд. Отзывы. Стр. 96. Тираж 600 экз. Несколько оставшихся книг по 50 франков (2 ам. долл.).

Содержание книги 2-ой «УТВЕРЖДЕНИЙ»: От Редакции. Н. А. Бердяев: Основной вопрос нашей эпохи. Ф. А. Степун: В защиту свободы. Н. С. Тимашев: В поисках новой России. Е. Ю. Скобцова: Российское мессианское призвание. Я. М Меньшиков: Отражения. В. Н. Никольский: Азия и человечество. Истоки. А. Д. Холодилов: Вчера. Сегодня. Завтра. Ю. А. Ширинский-Шихматов: Об антитезисе. Г. В. Немирович-Данченко: Монастыри горят. Н. К. Ладов: Ватикан и Квиринал. М. М. Артемьев: Искание нового миросозерцания (религиозно-общественные течения в СССР). Философия культуры. Учение о синакратии. С. В. Дмитриевский: Сталин. И. В. Степанов: Россия и эмиграция. О. А. Сарматов: Дух интервенции. П. Р. Силиченко: Или — или. Е. Д. Кускова: Что именно утверждается? (письмо в редакцию). Хроника. Отзывы. Стр. 144. Тираж 1.200 экз. Несколько оставшихся книг по 25 франков (1 ам. долл.).

Содержание книги 3-ей «УТВЕРЖДЕНИЙ»: От Редакции. Н. Д. Филиппов: О русском мессианизме. Н. А. Тургенева: Пути истории. Ю. А. Ширинский-Шихматов: Два мессианизма. А. Д. Холодилов: Кризис. Д-р Эренжен Хара-Даван: Национальный вопрос. В. Е. Зубов: Два голоса. И. В. Степанов: О труде и свободе. Г. В. Немирович-Данченко: Конец эпохи капитализма. С. Д. Бохан: Мы. Н. К. Рерих: Азия о Христе Иисусе. В. Н. Никольский: Азия и человечество. Индия. Б. Ю. Поплавский: Среди сомнений и очевидностей. **В порядке обсуждения.** Н. В. Устрялов: Зарубежная смена. С. В. Дмитриевский: Против пассивности. М. М. Артемьев: Этика и экономика. В. Д. Иванов: Заметки по вопросам политики. В. С. Макаров: В защиту интеллигенции. И. В. Степанов: Перегоним Америку. Н. В. Васильев: Да-Тун. Г. Н. Танасов: Дальневосточный конфликт. Хуго Вальден: Эволюция Хитлера. Листовка «К слухам об интервенции». Из жизни пореволюционных течений. **Отзывы о книгах.** Стр. 160. Тираж 1.800 экз. Цена 10 франков (40 ам. цент.).

Принимается подписка на книгу четвертую. Во Франции с пересылкой 5 фр. За границу — 7 фр.

При выходе каждого номера — цена предыдущего повышается.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Mr. Schirinsky-Schikhmatoff. 29. rue Barbès. Issy-les-Moulineaux (Seine). France.

Affirmations • DEMAIN • Mensuel